

Livet i Arktis forsvinder dag for dag

Af Aviaja Lyberth Hauptmann,

23. maj 2013 kl. 08:10

Fra ing.dk

Grønlandsbloggen



Arktis er under voldsomme forandringer. Det er en realitet, som kan ses fra dag til dag. Ikke al forandring er jo skidt, men de fleste kan vist blive enige om, at det ville være et tab for kloden og menneskeheden hvis isbjørnen, ringsælen, grønlandshvalen, og moskusoksen, nogle af jordens største pattedyr, i de kommende generationer blev reduceret til museumsgenstande.

Det er desværre en af de helt reelle trusler, som beskrives i en status over biodiversiteten i Arktis, udfærdiget på foranledning af Arktisk Råd. Rapporten, som kan findes [her](#), har været undervejs siden 2006 og blev offentliggjort i forbindelse med Arktisk Råd møde i Kiruna.

Den vigtigste pointe i rapporten er, at biodiversiteten i Arktis er i tilbagegang, men at beslutsom handling nu kan hjælpe til at bevare økosystemerne i Arktis. Det er også en vigtig pointe, at langt den største trussel mod livet i Arktis er klimaforandringer, hvor det før i tiden blev anset for at være direkte påvirkning fra menneskelige aktiviteter såsom overfangst og -fiskeri. Status er at initiativer på disse områder har vist sig at være effektive i de fleste, men ikke alle, tilfælde. Eksempelvis vurderer man at fuglefangst på den grønlandske vestkyst fortsat er den primære trussel for visse fuglearter.

Det er et mål med rapporten at rådgive politikere og beslutningstagere. En vigtig anbefaling er, at man i Norden samarbejder om problematikkerne i Arktis.

Desværre valgte Grønlands daværende frontkvinde Aleqa Hammond at blive væk fra mødet. Dette blev delvist begrundet med, at Grønland ikke har plads ved uformelle møder i Arktisk Råd. Og Grønland er da også medlem af Arktisk Råd under Kongeriget Danmark. Selvom man måske kunne argumentere for, at Danmark er med i Arktisk Råd i kraft af Grønland. Egentlig synes jeg, at Grønland burde repræsentere sig selv i Arktisk Råd, men det er en skam, hvis Aleqa Hammond prioriterer at vise et politisk standpunkt i sådan et tilfælde, hvor det handler om emner der i kraft af deres alvorlighed og størrelse, kræver velvilje og samarbejde. Noget man måske endnu ikke er moden til i Grønland? I så fald er man heller ikke klar til at repræsentere sig selv.

I øvrigt bliver det lige akkurat lige ærgerligt, når isen smelter og isbjørnen dør, om Grønland er selvstændigt eller ej.

Rapporten dækker ikke kun de dele af biodiversiteten med store brune øjne og brandingværdi, men også planter, svampe og mikroorganismer, som er mindst lige så vigtige som de store pattedyr. Om mikroorganismer står der: "...there is an urgent need to increase knowledge of microbial communities at the finest taxonomic and functional levels.

Det understreger kun hvor trist det er, at Grønland ikke er en mere aktiv spiller i den rivende politiske og forskningsmæssige udvikling, det samlede Arktis undergår i lige netop disse år.